

Overzicht van inspraakreacties dorps- en gebiedsvisie ‘samen in beweging’.

De reacties die de DR heeft ontvangen tijdens de inspraakperiode op concept dorpsvisie zijn gerangschikt in onderstaand overzicht.

Dit overzicht is mede opgesteld vanuit het verzoek dat is gedaan tijdens de inspraakbijeenkomst op 17 september jl. om meer transparantie vanuit de DR en het zichtbaar maken hoe de opmerkingen in de volgende versie van de dorpsvisie worden verwerkt.

Dit overzicht is per email toegestuurd aan alle ingeschreven deelnemers aan de inspraakavond en de bezoekers van de inloopavonden in februari jl. die hun emailadres hebben vermeld op de reactieformulieren. Zij zijn gevraagd om aanvullingen, opmerkingen en vragen door te geven. Het overzicht zal toegankelijk worden gemaakt via de website.

Het betreft de ontvangen schriftelijke reacties en de punten die tijdens de inspraakavond op 17 september mondeling naar voren zijn gebracht. Bij de inbreng die door / namens groepen en organisaties naar voren is gebracht wordt de groep aangeduid. Bij persoonlijke schriftelijke reacties en de mondelinge reacties is dit om privacy redenen niet gebeurd. Als personen het op prijs stellen dat hun naam bij de inbreng alsnog wordt genoemd kunnen ze dit aangeven.

De DR heeft besloten brieven en schriftelijke reacties niet op de website te plaatsen. De schriftelijke reacties kunnen worden ingezien en worden op verzoek toegestuurd als de inzenders daarvoor toestemming hebben gegeven.

Hierbij een verzoek aan de inzenders van schriftelijke reacties om aan te geven via henk.boelrijk@planet.nl als ze er bezwaar tegen hebben dat hun schriftelijke inbreng wordt toegestuurd aan aanvragers. Als ze dat al gedaan hebben is dat uiteraard niet nodig.

	Kernpunten uit reacties.	Reactie dorpsraad	Verwerking in volgende concept dorpsvisie
1	<u>Inbreng groep jonge Nessers (schriftelijk en mondeling)</u> Deze groep spreekt zijn zorgen uit over de toenemende vergrijzing in Nes a/d Amstel en het feit dat de schaarse woonruimte die beschikbaar komt niet aan jonge Nessers wordt toegewezen. Er zijn geen woonplekken voor jonge Nessers en daardoor worden ze gedwongen om elders woonruimte te zoeken terwijl ze heel graag in Nes willen blijven wonen.	De DR onderschrijft dit pleidooi en de prioriteit die het realiseren van starterswoningen, die primair kunnen worden toegewezen aan jonge Nessers, heeft. Dit zal duidelijker en met meer nadruk in de DV worden verwerkt. Ook de verbinding die wordt gemaakt met het voortbestaan van de Zwaluw onderschrijft de DR.	In de tekst van de DV zal de prioriteit voor bouw van betaalbare woningen voor jongeren sterker worden aangegeven. Dit in samenhang met toewijzing en doorstroming.

	Hun verzoek is: Zorg in de dorpsvisie dat het creëren van starterswoningen prioriteit 1. Krijgt. Desnoods met snel realiseerbare (tijdelijke) woningen. Het moet gaan om betaalbare woningen. Perspectief voor de korte termijn en een plan voor de langere termijn. Deze groep is ook een petitie gestart om hun pleidooi kracht bij te zetten. De petitie is inmiddels aan de DR aangeboden.	De DR heeft voorgesteld om op korte termijn een jongerenraad in te stellen zodat bij het uitwerken van plannen de jongeren direct kunnen worden betrokken en ook zelf kunnen meewerken aan oplossingen. De DR wil op korte termijn een gesprek met de jongeren raad i.o. om een agenda voor de komende periode samen te stellen.	
2	Er moet meer gedaan worden voor het behouden van de jongeren in Nes a/d Amstel.	Eens met dit pleidooi. Naast woningbouw zijn er wellicht nog andere aspecten die hierbij een rol spelen.	Hierover zullen we nadenken. Suggesties zijn welkom
3	Woningbouw en woningtoewijzing zou vooral gericht moeten zijn op mensen woonachtig of met speciale binding met de Nes. Met name de Jongeren geboren en getogen in de Nes.	Dat is een belangrijk punt. Bij de inbreng van de jongeren wordt op dit aspect al nader ingegaan.	Gaan we scherper verwoorden
4	Bouwen voor Nessers is prima maar je zou ook breder moeten kijken. 'Import' kan de leefbaarheid ook versterken	De DR onderschrijft dit. Echter primair bouwen en toewijzen voor Nessers	Verwoorden in hoofdstuk wonen.
5	<u>Inbreng scouting de jonge woudlopers. (schriftelijk en mondeling)</u> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Er is geen overleg geweest binnen het DDKS of rechtstreeks met de Scouting ▪ Wat wordt bedoeld met het jeugdhonk op Kerkzicht? ▪ Het huidige scouting gebouw vraagt weinig onderhoud en er is weinig energieverbruik ▪ Huidige locatie scouting voldoet aan alle voorwaarden. Scouting wijst opties voor verplaatsing en huisvesting binnen een eventueel multifunctioneel gebouw af. ▪ Scouting vindt bouw van starterswoningen voor de jongeren die in Nes willen blijven wonen noodzaak om ook de continuïteit voor de scouting te garanderen. Zij ondersteunen het pleidooi van de groep jongeren. 	<p>In de concept DV is aangegeven dat er een geschikte locatie voor jeugdactiviteiten moet blijven c.q. komen. Dit is breder dan alleen de scouting. Vandaar de term jeugdhonk. De DR wil de optie om dit jeugdhonk los te koppelen van de scouting en onderdeel te laten zijn van een multifunctionele opzet niet uitsluiten. Keuzes worden pas gemaakt als we met elkaar mogelijkheden gaan onderzoeken en plannen gaan uitwerken. In dat proces kunnen alle opties op tafel komen en kunnen afwegingen worden gemaakt gezamenlijk met alle betrokkenen. Dit betreft uitwerking van de visie in concrete plannen. Hierbij is directe betrokkenheid van de scoutingorganisatie noodzakelijk.</p> <p>De DR ziet het achteraf als een tekortkoming dat geen rechtstreeks gesprek met de scoutingorganisatie heeft plaatsgevonden. De mening van de scouting is nu goed doorgekomen.</p>	<p>De visie van de scouting zal in de DV worden opgenomen. De passage m.b.t. onderhoud en kosten zal worden aangepast. De randvoorwaarden die de scouting stelt aan hun locatie zullen worden benadrukt. De opties voor herinrichting van 'het groene centrum' zullen in het juiste perspectief worden gezet.</p> <p>De DR is hierbij wel van mening dat nieuwbouw basisschool een must is en niet ter discussie gesteld moet worden.</p>

6	<p><u>Inbreng organisatiecomité Nesser Dorpsfeest (schriftelijk)</u> Zij accentueren in hun brief de belangrijke rol die het Dorpsfeest heeft ter bevordering van de sociale cohesie en de leefbaarheid van Nes. Zij onderschrijven de wens om tot een nauwere samenwerking te komen tussen de verschillende organisaties in Nes en nemen graag de uitnodiging aan om toe te treden tot het voorgestelde overlegplatform. In hun brief geven zij een aantal randvoorwaarden aan, qua locatie, om het Dorpsfeest in zijn huidige opzet mogelijk te blijven maken. Zij verzoeken de DR om daarmee bij het uitwerken van plannen voor de herinrichting van het 'groene centrum' rekening te houden.</p> <p>In hun brief benoemen ze ook nog het punt van veiligheid in relatie tot het dorpsfeest. Zij staan open voor suggesties en overleg met de DR.</p>	<p>De DR is blij met deze reactie en informatie. Die sluit aan bij de concept visie.</p> <p>De DR heeft op 10-9-2024 besloten de dorpsfeesten gezamenlijk met het organisatiecomité te evalueren. Dit vanuit de gedachte 'hoe kunnen we elkaar helpen en versterken'.</p> <p>Hierbij zal ook het aspect beveiliging en het voorkomen van overlast aan de orde komen.</p>	<p>De visie van het organisatiecomité zal in de DV worden verwerkt.</p>
7	<p><u>Inbreng vanuit bestuur Stichting Dorpshuis (Schriftelijk en mondeling)</u> Het bestuur geeft aan dat ze sloop van het dorpshuis categorisch afwijzen en vinden dat de optie van sloop van het dorpshuis te nadrukkelijk in het concept is verwoord. Zij vinden dat de visie te veel van de wensen van de school uitgaat en suggereert dat er in het gezamenlijke DDKS overleg dat de opties waarin sloop aan de orde is met instemming van het dorpshuis zijn opgenomen.</p>	<p>De DR denkt vanuit de mogelijke herinrichting van het 'groene centrum'. Daarbij is nieuwbouw van de zwaluw het vertrekpunt. Als tot nieuwbouw wordt besloten dan ontstaat de kans om de beoogde versterking van de samenwerking (zoals ook afgesproken in het DDKS overleg) om te zetten in het vernieuwen en moderniseren van accommodaties in een multifunctionele opzet. Of, hoe en wanneer we die kans kunnen krijgen en willen verzilveren is sterk afhankelijk van de opstelling van de gemeente Amstelveen. De DR wil daarbij de optie sloop van het huidige dorpshuis en het onderbrengen van de functies in een nieuw multifunctioneel gebouw als mogelijke optie niet uitsluiten en ook op tafel houden bij de gemeente Amstelveen.</p> <p>De missie van de Zwaluw is opgenomen in de bijlage om aan te geven aan welke vorm en ook omvang wordt gedacht.</p>	<p>De formuleringen worden herijkt en de DR wil deze ook bespreken met het bestuur van het dorpshuis.</p>
8	<p><u>Inbreng namens groep van 44 bewoners die bezwaar hebben aangetekend tegen de bouw van 100 woningen aan de zuidkant van Nes</u></p>	<p>De reactie van de DR op de visie de groep is verwoord bij verschillende punten in dit overzicht.</p>	<p>De passage m.b.t de omgevingsvisie Amstelveen</p>

	Er wordt op gewezen dat de formuleringen over de omgevingsvisie van Amstelveen niet juist zijn de groep benadrukt hun visie zoals verwoord in hun brief van 21 februari jl.	Het hoeveel, waar, hoe en wanneer voor woningbouw is uitwerking. De DR vindt dat daarbij ruimte moet zijn om de mogelijkheden voor nieuwbouw aan de randen van het dorp te onderzoeken binnen de structuur en randvoorwaarden die in de concept-visie worden gesteld.	zal worden aangepast of geschrapt.
9	<u>Algemene opmerkingen over opzet en indeling DV</u> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dorpsvisie bevat te veel concrete punten. ▪ Dorpsvisie kan kernachtiger ▪ Visie komt niet duidelijk naar voren: 'zit verstopt' ▪ De visie is weinig onderbouwd ▪ Er worden te weinig belangen afgewogen. Althans dat is niet zichtbaar ▪ In de Dorpsvisie is er onbalans in detaillering sommige onderwerpen zijn erg uitgewerkt andere niet daardoor kan een indruk ontstaan zijn dat bepaalde zaken niet belangrijk worden gevonden. 	De aspecten onderbouwing en belangen afweging zijn moeilijk vast te pakken. Als DR worstelen we daarmee. Een sluitende cijfermatige onderbouwing is in het stadium van visievorming niet mogelijk. Als je bijvoorbeeld vraagt om de behoefte aan woningbouw te onderbouwen kom je uit bij de vertrekpunten van de visie. De petitie van de jongeren is daarvoor de beste onderbouwing.	Evenwicht tussen visie (wat willen we?) en uitwerking (hoe gaan we dat bereiken en wat is daar voor nodig?) moet beter in de volgende versie. 'Ballast' schrappen. Cijfermatige onderbouwing en belangenafweging komen aan de orde tijdens de uitwerking van plannen.
10	<u>Opmerkingen over 'droom' (schriftelijk en mondeling)</u> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De Polderburgemeester is een verwarrend woord en kan weerstand opwekken bij lezers buiten Nes ▪ Leesballast ▪ Langdradig verhaal. Stip aan de horizon is goed maar moet je korter neerzetten. ▪ Waarom heet de man in de toekomstdroom Abdul en is dit niet iemand vanuit de Nes. Deze toekomstdroom is niet handig/hoort er niet in en in ieder geval te lang 	Dit hoofdstuk roept tegenstrijdige reacties op zowel bij Nessers als bij de DR. De voorlopige conclusie is dat wij 'de droom' er toch in houden. Doorslag hierbij gaf dat onze externe adviseur van Dorpswerk NL enthousiast was hierover. Er zijn echter zeker nog wijzigingen/aanvullingen wenselijk in dit stuk.	Dit Hoofdstuk zal worden herzien door de DR.
11	Er moet meer waardering komen voor de vrijwilligers in Nes a/d Amstel	Die waardering is er en dat kunnen we niet genoeg uitspreken.	Aandachtspunt in de visie om de samenwerking tussen de vrijwilligersorganisaties te versterken
12	Wij mogen in onze dorpsvisie een andere mening hebben dan de gemeente	Het is onze eigen visie. Die kan 'schuren' met de mening van de gemeente Amstelveen. Dat mag.	Duidelijk opschrijven wat wij van de gemeente

			Amstelveen verwachten en waar we op inzetten
13	Dorp zonder school wordt een slaapdorp	Daar zijn we het mee eens. De inzet van de DR is om dit te voorkomen en de leefbaarheid te verbeteren. Kernpunten. Voortbestaan van 'de Zwaluw' garanderen door nieuwbouw. Woningbouw. Betaalbare woningen. Kansen voor onze jongeren om hier te kunnen blijven wonen.	Deze kernpunten gaan we scherper en duidelijker vastleggen.
14	Er is haast bij om voor de jeugd en de ouderen in de Nes te bouwen en nieuwbouw voor de basisschool te realiseren.	De DR onderschrijft dit. Snel beginnen met het uitwerken van plannen in overleg met de gemeente Amstelveen.	Duidelijk vastleggen. Snel beginnen met het uitwerken van plannen volgens de participatiestructuur die wordt voorgesteld in de concept dorpsvisie.
15	Woningbouw zou plaats moeten vinden binnen de randen van het dorp	De ruimte voor woningbouw binnen de randen van het dorp is beperkt. De DR vindt dat de mogelijkheden aan de randen van het dorp en woningbouw op plekken waar kassen worden gesaneerd moeten worden onderzocht.	Deze visie zullen we duidelijk omschrijven.
16	Er is bezwaar tegen bouw aan de zuidkant van het dorp en de kassen van Ruhe zouden wel gebruikt kunnen worden voor kleinschalige bedrijfsactiviteiten	Bouwen op deze locatie is een optie die door DR naar voren is gebracht in het kader van de inloopavonden en door inwoners ook wordt genoemd als mogelijkheid. Een groep Nessler heeft bezwaar tegen deze optie aangetekend (44 handtekeningen). Bij het onderzoeken van mogelijkheden voor woningbouw stelt de DR voor deze optie wel mee te nemen en niet bij voorbaat uit te sluiten.	Deze inbreng zullen we duidelijk omschrijven en de kaders en randvoorwaarden beter formuleren. Uit de tekst zal blijken dat bij de uitwerking naar meer opties zal worden gekeken.
17	Meer inzetten op het ontwikkelen van recreatie zodat mensen van buitenaf bijdragen aan de leefbaarheid binnen het dorp	Dat is een prima suggestie	Die zullen we meenemen bij het herschrijven van het hoofdstuk recreatie.
18	Gebruik Nesser Polder / Bovenkerker Polder. Discussie over naamsverandering leidt af van visie	Deze discussie is ondergeschikt en mag de aandacht voor de visie niet afleiden. De DR staat achter de inzet om naamsverandering te bewerkstelligen maar geeft hieraan geen hoge prioriteit.	Minder nadruk hieraan geven in de tekst.

19	Er moet minder (vaak) beweerd worden dat boeren niet gewaardeerd worden dit kan namelijk leiden tot extra tweedeling.	Terechte opmerking	Positiever formuleren in volgende versie.
20	<p>Herinrichting Amsteldijk zuid</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De herinrichting van de dijk wordt niet voldoende benoemd en is wel heel belangrijk. In de visie is nauwelijks aandacht voor wat volgens mij de grootste klus in de komende vier jaar wordt: de herinrichting van de weg op de dijk. ▪ Het is een illusie om meer parkeerplaatsen op de dijk te verwachten. Het profiel van de weg is daarvoor nu en straks te smal en Waternet zal de dijk niet breder maken. ▪ Het dilemma daarbij is dat de weg zowel een doorgaand karakter heeft als 30 km-zone is. Beide zijn nodig. Dat knelt en stelt hoge eisen aan de inrichting. ▪ je kunt op de dijk niet continu handhaving hebben: dus moet de inrichting zo zijn dat je het uit je hoofd laat om harder dan 30 te rijden. Daarvoor zijn de drempels niet zo geschikt, zijn lawaaierig en lastig voor ambulances, veewagens e.d. As-verschuivingen werken beter. Inrichting als woonerf kan niet op de dijk vanwege doorgaand karakter. ▪ Kan de gemeente inmiddels een toelichting geven op het herinrichtingsplan? Als in het najaar wordt aanbesteed wordt het nu wel tijd voor de participatie. 	<p>Eens. Is ook gekoppeld aan het algemene punt verkeersveiligheid. Hiervoor hebben we concrete suggesties gehad voor aanvullingen in de DV. Dit ook over de veilig varen op de Amstel.</p> <p>Dat is op dit moment ook niet in zicht. Het is inderdaad de vraag of je dat moet willen.</p> <p>De dilemma's zijn opnieuw aan de orde geweest tijdens de informatieavond op 10-10 jl. De gemeente Amstelveen toonde zich geen voorstander van as-verschuivingen. De DR blijft met de gemeente in overleg.</p>	De punten zullen we verwoorden in de DV. We kijken daarbij ook naar de positionering. Visie versus uitvoering en lopende trajecten.
21	<p><u>Opmerkingen over het hoofdstuk energie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elektrisch rijden staat ter discussie want zorgt voor problemen zoals overbelasting stroomnet, gevaar van brand hergebruik van materialen na einde levensduur voertuig ▪ Zonnepanelen op erven is een aantasting voor het landschap en panelen zijn vervuילend na einde levensduur ▪ Windmolens zijn horizonvervuiling, overbelasten het stroomnet en slecht voor de natuur ook het hergebruik na het einde van de levensduur is een punt van zorg 	<p>De DR wil in de dorpsvisie aangeven open te staan voor nieuwe technische ontwikkelingen mits deze een bijdrage leveren.</p> <p>Vernieuwing en verandering kan leiden dat de techniek en de mensen er nog niet “ klaar” voor zijn. De DR is zich ook bewust van de nadelen van bijvoorbeeld elektrisch rijden. En zij is tegenstander van zonnepanelen op maaiveld niveau. Er zijn voldoende daken beschikbaar om vol te leggen met panelen.</p> <p>Windmolens kunnen een aanvulling zijn op zonnepanelen</p>	De Dorpsvisie wordt kritisch nagelezen om te zien of dit duidelijk genoeg omschreven staat.

		omdat de wind vaak waait als de zon juist niet schijnt. De landschappelijke nadelen van windmolens hopen wij op te lossen door alleen te pleiten voor kleine windmolens dit lost ook een deel op van de overbelasting van het stroomnet. Dit in combinatie met slim energie gebruik en het lokaal opslaan van energie.	
22	Nessersluis en de pont is belangrijk en moet in de dorpsvisie	Nessersluis is sociaal verbonden met Nes. Pont is daarin een belangrijke schakel.	Opnemen in visie: verbondenheid met Nessersluis versterken.
23	Verwijzen naar documentaire 'het gevoel van Nes'	Goede suggestie	Gaan we doen.
24	De ingekomen brieven en de reactie daarop vanuit de DR zouden openbaar gemaakt moeten worden.	De DR heeft besloten dit niet te doen. Zie inleiding bij het overzicht .	
25	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wanneer mensen in de Nes willen doorstromen naar een (andere) woning leid dat veel te vaak tot een uitstroom buiten de nes ▪ De Carrousel waarbij ouderen vanuit een eengezinswoning naar een geschiktere woning kunnen en zo plaats maken voor de jongeren moet verder worden uitgewerkt. 	Terechte punten. Hebben we al geadresseerd in concept Dus ook doorstroomwoningen nodig. Hoe gaan we dat realiseren? Splitsing van woningen? Knarrenhof? Bij de uitwerking zullen we primair de behoefte in beeld moeten brengen.	Besteden we in concept visie al aandacht aan. Concreter formuleren
26	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De nesser jongeren zijn de basis voor de toekomst van Nes/ ad Amstel ▪ Er zijn de laatste paar jaar 50 actieve jongeren uit Nes a/d Amstel vertrokken die graag hier hadden willen blijven wonen wanneer er een geschikte woning zou zijn geweest. Veel van deze Nesser jongeren zouden graag terug willen naar de Nes als er geschikte woningen zouden zijn. 	Deze opmerkingen ondersteunen de visie om een evenwichtiger en groter aanbod van woningen te realiseren.	Speerpunt in visie.
27	Er zijn de afgelopen jaren in het dorp geen kinderen bij gekomen doordat eigen haard met woningtoewijzing te weinig voorrang heeft gegeven aan een doelgroep met kinderen of in de leeftijd dat die er gaan komen.	De vraag is of deze stelling klopt. De gemeente Amstelveen geeft dat het toewijzingsbeleid er wel op is gericht om de sociale huurwoningen die vrij komen toe wijst aan huishoudens van tenminste 3 personen (dus 1 a 2 volwassenen en 1 a 2 kinderen.)	Het punt van toewijzing van woningen wordt een belangrijk punt in de visie.

28	Er zou vanuit een stichting of coöperatie gebouwd moeten worden om zo de projectontwikkelaar er tussen uit te halen of de gemeente Amstelveen moet zelf gaan bouwen en exploiteren	Deze suggestie is waardevol en betrekken we bij de uitwerken van de plannen voor woningbouw.	Coöperatie is een belangrijke optie om als mogelijkheid aan te geven in de DV.
29	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Er moeten meer fiets en wandelpaden door de polder komen er worden verschillende routes genoemd ▪ Er zijn al genoeg wandelpaden en de route zoals in het NNN gebied langs de Nesser Laan is totaal verwaarloosd en wordt nooit gebruikt. 	Nadenken hoe we recreatieve functies kunnen versterken zonder agrarische activiteiten en natuurontwikkeling te belasten.	Nadere afweging maken in hoofdstuk recreatie.
30	Redactionele suggesties, spelling en tips voor de opbouw van de visie.	Op dit punt zijn voorstellen gedaan. Het voert te ver om deze suggesties allemaal in detail te gaan weergeven en beschouwen.	De DR en zal hiervan dankbaar gebruik maken bij het aanpassen van de visie.

28-10-2024