



Notulen

VERGADERING: Openbare vergadering Dorpsraad Nes a/d Amstel (DR)
11^e vergadering van de 12^e zittingsperiode (2023/2027)

VERGADERDATUM: Dinsdagavond 10 september 2024.
Aanvang 20.00 uur
Plaats: Dorpshuis de Nesse

AANWEZIG: Henk Boelrijk (voorzitter), Hanny Ekkelkamp – Beldman, Hermann Ruhe, Pieter Beke, Henk Jurriën, Rinus Verheggen, Frans van Vugt-Schmitz, en Jane Dest (secretaris)

Gasten: Robert Logger (Actief voor Amstelveen), Johan Bos (Amstelveen Blog)

Agendapunt 5a: Reynier Pundert, Koen en Arjen Hoogeveen.

De vergadering wordt om 20.05 geopend.

Er zijn 20 personen op de 'publieke tribune' aanwezig

1	Welkom en opening De vergadering wordt geopend en geleid door Henk Boelrijk (voorzitter). Henk opent de vergadering met een woord van welkom.
2	Vaststellen agenda Henk geeft aan dat er om 21:00 vertegenwoordigers van Zuiver Vastgoed (ZV) het nieuwe plan toelichten voor de Zwarte Kat. Ze zullen ingaan op inhoud en proces. Het is een informatief bedoeld bezoek. De DR stelt de agenda vast.
3	Mededelingen en ingekomen stukken a. <u>Verkeersveiligheid op Middenweg</u> Van Nico van der Hoek is een email ontvangen waarin hij opmerkt dat er regelmatig auto's en brommers rijden op de Middenweg, wat overlast veroorzaakt voor zowel wandelaars, agrariërs als de natuur. Daarnaast constateert hij dat er geen duidelijke verbodsborden aanwezig zijn. Hij stelt voor om de situatie te verbeteren door duidelijke bebording aan te brengen. We behandelen dit bij agendapunt 10. b. <u>Stichting Vrienden van Urbanus</u> De stichting Vrienden van Urbanus heeft een aanvraag ingediend voor een bijdrage aan het evenement "Kerst aan de Amstel". Deze aanvraag zal behandeld worden bij agendapunt 9. c. <u>Veenzuil</u> Hans Noltes verzoekt de DR om een ondersteunende brief te schrijven, waarin wordt gepleit voor gemeentelijke ondersteuning en financiering van zijn plan om een veenzuil te realiseren. Frans merkt op dat hij het ontwerp van de veenzuil nogal groot en kolossaal vindt. Hij is bereid om mee te werken aan de brief, maar geeft de voorkeur aan een locatie aan de

	<p>rand van de polder. Hij stelt voor om eerst met Hans in gesprek te gaan over de plaatsing van de veenzuil. De voorzitter voegt toe dat Hans al ideeën heeft over de locatie, maar dat de uitvoering hiervan de nodige financiële middelen van de gemeente zal vragen.</p> <p>De voorzitter sluit af met de suggestie om in de brief te vermelden dat de DR het initiatief ondersteunt, maar wel betrokken wil blijven bij het proces en de verdere uitwerking van het plan. De DR stemt ermee in om deze advies- en ondersteuningbrief op te stellen.</p> <p>d. <u>Bootje 'Thijs'.</u></p> <p>Frans meldt dat hij het kapotte oranje roeibootje "Thijs" uit het water heeft gehaald. Iris Boogaards denkt te weten van wie het bootje is. Frans zal contact opnemen met de vermoedelijke eigenaar. Als dit niet de eigenaar blijkt te zijn, zal er een oproep in het Groene Blaadje geplaatst worden. Indien er geen reactie komt, zal het bootje naar de stort worden gebracht.</p>
<p>4</p>	<p>Notulen van de openbare vergadering van de Dorpsraad gehouden op 11 juni 2024</p> <p>De Dorpsraad wordt gevraagd om de notulen vast te stellen.</p> <p>Hanny maakt een opmerking over de informatie op pagina 2 van de notulen, waarin staat dat er maar drie mensen aanwezig waren bij "Soep op de Stoep". Dat is niet juist. Er waren er beduidend meer 7 tot 10. Dit naast de leden van de DR. Dit zal worden aangepast. Met in acht name hiervan worden de notulen vastgesteld met dank aan de samenstellers.</p> <p>Naar aanleiding van de notulen worden de volgende punten besproken.</p> <p><u>Gemeenschapsfonds</u></p> <p>Hanny vraagt of er al contact is geweest met de heer Schuyt van het Gemeenschapsfonds. De voorzitter bevestigt dat hij contact heeft opgenomen, maar dat hij nog geen reactie van de heer Schuyt heeft ontvangen.</p> <p><u>KPN-storing</u></p> <p>Henk J. geeft aan dat er geen klachten meer zijn over de KPN-storing. Hij heeft wel een pakketje met een 4G-router ontvangen van KPN als compensatie. Henk J. vindt het vreemd dat KPN de bestaande kabels niet meer repareert of vervangt.</p> <p><u>Gebruik van eenvoudige taal</u></p> <p>Hanneke (publieke tribune) herhaalt haar verzoek om in de notulen en het Groene Blaadje eenvoudigere taal en kortere zinnen te gebruiken, zodat de teksten makkelijk leesbaar zijn voor iedereen. De voorzitter geeft aan dat de DR daar goed op let.</p>
<p>5</p>	<p>a. <u>Herinrichting Amstedijk zuid 105 (voormalig café 'De Zwarte Kat'.</u></p> <p>De voorzitter verwelkomt de vertegenwoordigers van Zuiver Vastgoed (ZV). Reynier Pundert, mede-eigenaar van ZV en Koen en Arjen Hoogeveen van Hoogeveen Architecten. De dorpsraad heeft ze uitgenodigd om een toelichting op hun aanvraag voor de bouw van twee woningen toe te lichten.</p> <p>De voorzitter memoreert dat het 'dossier' Zwarte kat' al een lang traject heeft doorgemaakt. Dit zowel voor de dorpsraad (DR), bewonerscommissie (BC), de projectontwikkelaar Zuiver Vastgoed (ZV) en de eigenaar de heer van der Busken. Dat traject ligt nu achter ons. Er is een nieuw vergunningen traject opgestart voor twee woningen. We zullen daar met een nieuwe blik, ook vanuit het vernieuwde kader van de omgevingswet, naar kunnen kijken. Tot nu toe heeft de DR in al zijn adviezen aan de gemeente Amstelveen gepleit voor het vasthouden aan het huidige bestemmingsplan dat uitgaat van één woonhuis en een horecagelegenheid.</p> <p>De DR hecht veel waarde aan het historische en maatschappelijke perspectief van de Zwarte Kat, zoals ook beschreven in de concept dorpsvisie. De voorzitter geeft aan dat de DR vanavond nog geen advies of mening zal geven, aangezien het proces pas net begonnen is en er op dit moment formeel nog geen aanvraag is ingediend. De ingediende aanvraag is</p>

ingetrokken. De DR zal een advies opstellen voor het college over de vergunningsaanvraag, waarbij de mening van de buurt zwaar wordt meegewogen.

Reynier (ZV) opent zijn presentatie door te reageren op de opmerkingen van de voorzitter over de rol van de Dorpsraad (DR) en de Buurtcommissie (BC). Hij benadrukt dat hij zich tot alle betrokkenen richt. Reynier uit de hoop dat er deze avond een stap richting een breder gedragen plan gezet kan worden, waarbij alle partijen dichter tot elkaar kunnen komen. Reynier start de presentatie met een toelichting op de aanpassing van hun oorspronkelijke plan: in plaats van drie woningen is de inzet nu om twee woningen te realiseren. Een aantal tekeningen en impressies worden hierbij getoond. Hij benadrukt het belang van een ontwerp dat zowel de geschiedenis als de omgeving respecteert. Het voorstel omvat een dijkhuis en een achterhuis, waarbij het ontwerp aan de achterkant veel glas bevat om een mooi uitzicht te bieden en privacy te waarborgen. Aan de straatkant blijft het ontwerp ingetogen. Reynier legt ook uit dat de gemeente Amstelveen 6 jaar geleden de haalbaarheid voor horeca heeft onderzocht en de conclusie is getrokken dat dit niet haalbaar was. ZV gaat dit onderzoek actualiseren. Koen Hoogeveen vult aan dat ze in overleg met de gemeente hebben geprobeerd de twee huizen naar achteren te plaatsen, zodat er meer doorzicht is naar het buitengebied achter de huizen. Hij legt uit dat ze veel overleg met de gemeente hebben gehad om een wenselijke situatie voor alle partijen te creëren.

Gedurende de presentatie legt ZV de nadruk op het respecteren van de cultuurhistorische waarden van de locatie. Ze hopen dat het plan voldoet aan de verwachtingen van zowel de gemeente als de dorpsraad, en dat er uiteindelijk een breed gedragen oplossing gevonden kan worden.

Na de toelichting krijgen de leden van de dorpsraad de gelegenheid om vragen te stellen. Frans uit zijn zorgen over de hoogte van de geplande woningen en zet een kanttekening bij de nadruk die gelegd wordt op 'doorzicht'. Hij wijst erop dat bewoners dit doorzicht eenvoudig zouden kunnen beperken door bijvoorbeeld het aanplanten van bomen. Rinus betwijfelt of de bouw daadwerkelijk binnen twee jaar afgerond kan worden, gezien de complexiteit van het plan.

De voorzitter benadrukt dat het onderzoek naar de haalbaarheid van horeca destijds zonder overleg met de DR is uitgevoerd en de DR destijds zijn vraagtekens heeft gezet bij de opzet en conclusies van het onderzoek. De situatie is nu anders dan 6 jaar geleden. De kernvraag is nu: is er ruimte voor dag horeca in combinatie met wellicht andere recreatieve en maatschappelijk/historische functies. Reynier geeft aan dat hij het oude rapport erbij heeft gepakt en niet verwacht dat er uit de update nieuwe inzichten naar voren zullen komen.

De voorzitter vraagt een toelichting bij het voornemen om een enquête onder de bewoners uit te voeren. ZV geeft aan dat de enquête vanuit de gemeente wordt aangestuurd die hiervoor een extern bureau heeft ingeschakeld. ZV geeft aan hier verder geen betrokkenheid bij te hebben. Tevens geven ze aan dat zij de kosten voor dit onderzoek niet rechtstreeks betalen maar de verwachting is dat de kosten wel zullen worden doorberekend via de leges. Reynier vraagt aan de voorzitter als het voorstel van twee woningen definitief zou worden wat ZV dan kan doen om iets van de historie van de ZK terug te laten komen op de locatie. De voorzitter geeft aan dat het nu nog te vroeg is in het proces om hier antwoord op te geven.

De voorzitter geeft de gelegenheid aan het publiek om vragen te stellen.

Jan van Schaik (voorzitter BC) wijst op de forse toename van het volume van de geplande bebouwing in vergelijking met de huidige situatie. Is dit niet in strijd met het bestemmingsplan en de eisen die aan de beeldkwaliteit worden gesteld? Coen Hoogeveen verwacht dat niet. Bij een wijziging naar woonbestemming is er ruimte om dit opnieuw te beoordelen.

	<p><u>Walter Boer</u> (secretaris BC) benadrukt het historische en landschappelijke belang van handhaving van het huidige bestemmingsplan. Als horeca niet haalbaar is dan is een passende woning voldoende. Hij wijst hierbij ook op het beleid dat is vastgesteld inzake de Amstelscheg.</p> <p>ZV geeft aan het volume van de twee woningen nodig te hebben om de ontwikkeling mogelijk te maken. Er is ruimte om de details te bespreken zodat er overeenstemming kan worden bereikt over de inrichting.</p> <p><u>Guido Pearce</u> vindt het rechter pand goed passen bij de omgeving, maar spreekt zijn twijfels uit over het linker pand vanwege het uiterlijk van de gevel en de goothoogte. ZV geeft aan dat dit onderwerp verder besproken kan worden. We staan open voor suggesties.</p> <p><u>Cor Andriessen</u> is direct aanwonende en geeft aan dat zijn huidige vrije uitzicht bij de huidige plannen ernstig wordt aangetast. ZV is van mening dat dit meevalt en er rekening is gehouden bij de huidige situering om dit te beperken. Hierover wordt nog onderling doorgepraat.</p> <p>De voorzitter sluit de behandeling af. Zoals gezegd is de DR nog niet zover om advies uit te brengen. Het proces wordt vervolgd en kent nog een aantal stappen. De DR blijft verder in gesprek met alle betrokken partijen, waaronder de buurt, en streeft naar een breed gedragen oplossing te komen. De afspraak wordt gemaakt dat de getoonde schetsen door ZV beschikbaar worden gesteld. Die zullen in beperkte mate worden verspreid naar de leden van de DR en direct betrokkenen. Op het moment dat ZV formeel de aanvraag bij de gemeente indient zijn de onderliggende stukken en schetsen opvraagbaar bij de gemeente. ZV benadrukt nogmaals dat ze bereid zijn om aanpassingen te doen in hun plan om tot een gedragen plan te kunnen komen.</p> <p>De bijeenkomst was bedoeld om informatie uit te wisselen. De voorzitter vindt dat dit goed is gelukt hij bedankt Reynier, Koen en Arjan voor hun toelichting en iedereen voor de inbreng.</p> <p><u>Overzicht</u></p> <p>b. Het geactualiseerde overzicht wordt besproken.</p> <p><u>Amstedijk Zuid 182:</u> Er is een aanvraag ingediend voor een dakkapel en het aanpassen van de kozijnen. Dit past binnen het bestemmingsplan. DR heeft hier geen opmerkingen over.</p> <p><u>Amstedijk Zuid 79B:</u> Er is toestemming gegeven voor tijdelijke verhuur. De DR neemt dit voor kennisgeving aan.</p> <p><u>Amstedijk Zuid 104:</u> Andrew, de bewoner, geeft aan dat de aanvraag iets aangepast diende te worden. Het plan blijft hetzelfde. De aanvraag zal opnieuw worden ingediend. De aanlegsteiger is goedgekeurd.</p> <p><u>Amstedijk Zuid 132B:</u> De vergunning is verleend.</p> <p><u>Kassencomplex:</u> Het project ligt stil. Er lopen nog inhoudelijke beoordelingen en de beslistermijn is verlengd tot 7 januari 2025. DR heeft hier een tijd terug een duidelijk advies uitgebracht. Is het zinvol om een gesprek aan te vragen met de betrokken ambtenaren om te vernemen hoe het advies van de DR wordt meegenomen. De DR besluit om af te wachten.</p> <p><u>Ringdijk 1:</u> Henk J. dat deze boerderij nu te koop staat met de vermelding dat er een of twee woningen bij gebouwd kunnen worden. Hij vindt dat we nu alvast iets moeten laten weten hoe we er als DR tegen aan kijken zodat de toekomstige koper weet waar hij aan toe is. Onze visie daarop is vastgelegd in de conceptvisie. De voorzitter stelt voor hierop terug te komen. Dit vraagt om zorgvuldigheid. Wie is in dit stadium het aanspreekpunt en wat voor status heeft de input van de DR op dit moment?</p> <p><u>Amstedijk Zuid 202A:</u> Er is een vergunning aangevraagd voor een nieuw huis. De huidige bewoners hebben DR geïnformeerd en de plannen overlegd. Er zijn geen signalen van de direct betrokken (aanwonenden) binnengekomen. DR ziet geen bezwaren.</p>
6	Evaluatie Dorpsfeest

	<p>De DR wil graag samen met het organisatiecomité het dorpsfeest evalueren. Het dorpsfeest is het grootste evenement in Nes en het lijkt de DR een goed idee om gezamenlijk terug te kijken op hoe alles is verlopen. Het doel is om te zien of er punten zijn waar beide partijen aan kunnen werken om het feest in de toekomst nog beter te maken.</p> <p>Frans deelt deze gedachte en benadrukt dat het belangrijk is om ook aan het comité te laten zien hoeveel waardering er is voor hun inzet. Daarnaast wijst Frans op problemen die zich na afloop van het feest hebben voorgedaan. Na sluiting van het feest is er overlast in het dorp ontstaan. Bewoners hebben geklaagd over vandalisme en de financiële schade die hiervan is ondervonden. De DR bevestigt dat het organisatiecomité hiervoor niet verantwoordelijk kan worden gesteld. Frans doet de suggestie dat politie en beveiliging langer aanwezig zijn en in het dorp rondkijken. De voorzitter stelt voor dit in een gesprek met het organisatiecomité te bespreken en vervolgens te kijken of we gezamenlijk hierover afspraken kunnen maken met de politie (wijkagent) en de beveiliging. Frans en Henk B. zullen dit verder oppakken.</p>
7	<p>Dorps-en gebiedsvisie</p> <p>Het concept visiedocument is beschikbaar voor inspraak. Op 17 september wordt een inspraakbijeenkomst gehouden, waar tot nu toe zes aanmeldingen en acht schriftelijke reacties op zijn ontvangen. Henk hoopt op meer inschrijvingen. De bijeenkomst is alleen toegankelijk voor mensen die zich van tevoren hebben aangemeld. De achtergrond hierbij is om te stimuleren dat deelnemers de conceptvisie lezen en een gerichte inbreng kunnen leveren.</p> <p>Vanuit het publiek wordt aangegeven dat dit niet goed is overgekomen in de communicatie. Vanuit het publiek wordt aan gegeven dat deze verplichte aanmelding niet duidelijk is aangegeven. De voorzitter is van mening dat het punt van aanmelden wel duidelijk is aangegeven.</p> <p>Er wordt besloten om een herinneringsmail te sturen, zodat meer mensen zich aanmelden. Frans schrijft de tekst, Henk verstuurt de mail.</p> <p>Walter Boer vraagt aandacht voor het scenario waarin mensen zonder aanmelding toch komen. De voorzitter geeft aan dat we dit moeten zien te voorkomen door duidelijk te communiceren.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat hij, samen met Jane, contacten heeft gelegd over de vormgeving van de visie. Een vormgever die ook werkt voor de gemeente Amstelveen is bereid dit op zich te nemen. Geschatte kosten rond de €. 1000,- . Hiervoor is nog ruimte in het budget van de DR. De DR is akkoord met deze insteek.</p>
8	<p>Omgevingsvisie Amstelveen</p> <p>De gemeente Amstelveen heeft een ontwerp omgevingsvisie opgesteld. De inspraakperiode sluit op 13 september. De DR heeft de visie bekeken. De voorzitter stelt voor om namens de DR een reactie in te dienen.</p> <p>Belangrijke aandachtspunten die in de reactie kunnen worden meegenomen zijn:</p> <p>Hanny wijst op het belang van nieuwbouw voor jongeren en ouderen in Nes, maar er wordt te weinig gesproken over bredere woningbouw.</p> <p>Henk J. vindt dat er vooraf plannen moeten worden gemaakt voor leegkomende panden en er duidelijkheid moet komen over de positionering van het beeldkwaliteitsplan dat nu van kracht is.</p> <p>De voorzitter merkt op dat de historische achtergrond van Nes en de polder het ontwerp ontbreekt bij de historische paragraaf. Daar zullen we aandacht voor vragen. Ook ontbreekt er een 'agrarisch paragraaf'. Hij ziet de dorpsvisie ook als basis voor het gebiedsplan Nes aan de Amstel en wil er voor pleiten dit 'haakje' aan te brengen in de omgevingsvisie.</p> <p>De voorzitter zal een conceptbrief opstellen en deze voorleggen aan de DR.</p> <p>De brief wordt uiterlijk vrijdag naar de gemeente gestuurd.</p>

<p>9</p>	<p>Financiën en aanvragen</p> <p>Het financiële overzicht voor 2024 is bijgewerkt. De DR heeft de volgende bijdragen toegekend:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viering 150 jaar Boerderij Kerkzicht: €500,- • Organisatiecomité dorpsfeesten: €1.500,- • Buurtbijeenkomst 'Zwarte kat': €150,- • Opstart 'Happy Nes': €350,- <p>Er is een verzoek van scouting 'De Jonge Woudlopers' voor een bijdrage van €500,- voor reparatie en vervanging van de verlichting op het sportveld. Gemeente Amstelveen (vastgoed) geeft volgens Arie Boelrijk, al geruime tijd aan dat het aanpassen van de verlichting (nog) niet mogelijk is. Naast de scouting heeft ook 'Happy Nes' de verlichting ook nodig. De herfst en de donkerte avonden zitten er aan te komen dus er is op korte termijn actie gewenst. De scouting neemt dit nu in eigen hand. De voorzitter geeft aan dat reparatie en vervangen een verantwoordelijkheid is van vastgoed en het niet de bedoeling is dat de DR dit gaat invullen. Aan de andere kant moet er nu iets gebeuren. Er wordt door Walter Boer uit het publiek voorgesteld dat de DR dit voorschiet en het geld later van de gemeente terugvraagt. De DR vindt dit een goed voorstel. De DR stemt in met het bijdrage van €500,- voor de lampen van de scouting en zal samen met de scouting de gemeente blijven benaderen voor terugbetaling van dit voorschot.</p> <p>Verder is er een verzoek van 'Vrienden van Urbanus' voor een bijdrage 'Kerst aan de Amstel'. Zij vragen een bijdrage van € 650,- . De DR besluit € 500,- beschikbaar te stellen.</p> <p>Er wordt nog een aanvraag van de 'Nesser Dames' verwacht voor een bijdrage voor een van hun activiteiten.</p>
<p>10</p>	<p>Voortgangsoverzicht</p> <p>De volgende punten worden besproken.</p> <p><u>Vroegtijdig verwijderen van bollen</u></p> <p>Rinus en Henk hebben reacties verzameld over het verwijderen van de bollen. Met de dijkverbetering zullen alle bollen worden weggehaald, maar nu mogen er al een paar verwijderd worden. Door het hoge gras zijn de bollen moeilijk zichtbaar. Paaltjes, zoals bij Ouderkerk richting Jagershuis, zouden ter vervanging kunnen komen aldus de gemeente. Rinus en Henk maken een kaart met de locaties van de bollen die verwijderd moeten blijven en delen dit met de gemeente.</p> <p><u>Borden Middenweg</u></p> <p>Er zijn klachten over scooters en auto's die sluiproutes gebruiken langs de Middenweg. De vraag is of de borden duidelijk genoeg zijn en of er voldoende wordt gehandhaafd. Robert Logger fiets bijna elke dag over de middenweg en deelt de klachten. Hij zal monitoren en zijn bevindingen doorgeven aan de DR. Frans stelt voor om met Boa Maaike te overleggen over de mogelijkheden voor betere handhaving.</p> <p>Cor Andriessen uit het publiek merkt op dat bepaalde verkeersborden, zoals 60 km en inhaalverboden, zijn verwijderd op de locatie bij de akker. Henk en Hermann zullen dit bespreken met de gemeente.</p> <p><u>Overlast vissers langs de Amstel:</u></p> <p>Pieter heeft contact gehad met de vissersvereniging, die aangeeft dat ze geen invloed hebben op de geparkeerde auto's langs de berm. Henk stelt voor om een gesprek met de</p>

	<p>vereniging aan te vragen en tegelijkertijd handhaving te contacten of zij iets aan de geparkeerde auto's kunnen doen.</p> <p><u>Parkeren van vrachtwagens (Trekker):</u> Frans geeft aan dat hij de argumenten van de gemeente op de brief niet sterk vond zwak. DR is er wel over eens dat Dhr. Pennings zelf zijn ontheffing bij de gemeente aanvraagt. Hij heeft toestemming van de DR om de brief aan te passen. Dhr. Pennings kan deze brief dan bij zijn ontheffingsaanvraag voegen. Frans en Hanny zullen de brief aanpassen en overleggen met de heer Pennings om de brief in te dienen.</p>
11	<p>Rondvraag <u>Leden Dorpsraad:</u> Henk merkt op dat de huidige vergaderingen op dinsdagavond weinig ruimte bieden om uit te wijken naar de grote zaal en na afloop gebruik te maken van de bar om gezellig na te praten. Hij heeft overleg gepleegd met het dorps huis en. Op donderdagavond zijn de mogelijkheden er wel. Daarom stelt hij voor om de openbare DR vergaderingen voortaan op donderdagavond te houden. De Dorpsraad stemt hiermee in. De volgende vergadering is hiermee gepland op voor donderdag 10 oktober op de verjaardag van Henk. Hermann zal contact opnemen met de afdeling groenvoorzieningen van de gemeente over het maaien van bermen en openbaar groen in Nes.</p> <p><u>Publiek</u> Leo vraagt naar het baggeren van de Amstel. De voorzitter geeft aan dat het baggerproject is afgerond en het waterschap en de provincie NH verantwoordelijk zijn. Leo geeft aan dat het bij zijn steiger eigenlijk te ondiep is en er hier ook gebaggerd zou moeten worden. Henk stelt voor dat hij hierover zelf contact opneemt met het waterschap. Zij hebben de vergunning voor de steiger ook afgegeven. Wellicht ontstaan er in het kader van de dijkverbetering mogelijkheden om het probleem op te lossen <u>Hanneke</u> stelt voor om in het Groene Blaadje opnieuw te vermelden waar Fixi voor is en hoe de Boa's bereikbaar zijn. De DR vindt dit een goed voorstel en zal dit uitvoeren.</p>
12	<p>Sluiting De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en sluit om 23:10 uur deze eerste vergadering van het tweede zittingsjaar van de DR af. Het was een lange zit en hebben 22.00 uur niet gehaald. Toch nodigt hij iedereen uit om onder het genot van een drankje na te praten.</p>